



Број: ВНУ-299/14

Датум: 13.02.2015. године


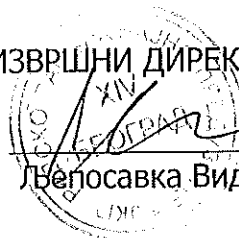
XIV-1/1-ТТ/ЗМ

**ПРЕДМЕТ: Јавни позив за набавку услуга: Испитивање и одржавање стабилних инсталација за дојаву пожара у ГСП Београд – по партијама, бр. ВНУ-299/14 – појашњење 4**

Поштовани,

У прилогу дописа достављамо Вам допис Комисије за предметну јавну набавку.

С поштовањем,

 ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР ОЈ ИНВЕСТИЦИЈЕ  
  
Љепосавка Видовић, дипл.правник

**ПРЕДМЕТ: Јавни позив за набавку услуга: Испитивање и одржавање стабилних инсталација за дојаву пожара у ГСП Београд - по партијама, бр. ВНУ-299/14 - појашњење 4**

На основу захтева за разјашњењем добијеним од стране заинтересованог понуђача, сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС број 124/12) достављамо Вам следеће одговоре:

Поштовани,

Примили смо ваше Појашњење 2 за набавку број ВНУ-299/14 у коме поново, као и прошли пут, избегавате да набавци приђете конструктивно већ се заклањате иза закона који примењујете погрешно. Наведени закон о заштити од јонизујућих зрачења и нуклеарну сигурност Републике Србије тачно одређује услове за руковање ИЗВОРИМА ЈОНИЗУЈУЋИХ ЗРАЧЕЊА али руковање, редовна контрола или замена ЈОНИЗАЦИОНИХ ДЕТЕКТОРА (осим ако их не производите) НИЈЕ РУКОВАЊЕ ЈОНИЗАЦИОНИМ ИЗВОРОМ па стога није потребна лиценца за руковање изворима јонизујућих зрачења за посао за који сте расписали јавну набавку. Један од услова је уговор са овлашћеном установом за транспорт и складиштење јонизационих детектора и таквој установи је потребна лиценца (и такве установе је обавезно имају) а не сервисерима противпожарног система. Из спецификације радова и опреме по објектима се не види ни један посао који захтева такву лиценцу? Напомињем да у вашим јавним набавкама у најмање последњих 10 година никада за редовне сервисе противпожарних система нисте захтевали ову лиценцу већ само уверење за руковање са детекторима који садрже радиоактивни извор.

**ПИТАЊЕ 1:**

Молимо вас да нам наведете послове који захтевају лиценцу за руковање ИЗВОРИМА ЈОНИЗУЈУЋИХ ЗРАЧЕЊА пошто из ваше спецификације радова и опреме по објектима не видимо послове који такву лиценцу захтевају?

**ОДГОВОР 1:**

Сходно члану 2. Закона о заштити од јонизујућих зрачења и нуклеарну сигурност Републике Србије забрањено је обављање делатности са изворима јонизујућих зрачења физичким и правним лицима без претходно прибављеног одобрења односно – Лиценце коју издаје Агенција за заштиту од јонизујућих зрачења и нуклеарну сигурност Србије.

**ПИТАЊЕ 2:**

Ако је један од услова ЛИЦЕНЦА ЗА РУКОВАЊЕ ИЗВОРИМА ЈОНИЗУЈУЋИХ ЗРАЧЕЊА, зашто је потребно доставити и: Потврду да поседује или има уговор са неким ко има возило регистровано за превоз радиоактивних јављача пожара, када носилац лиценце тај услов мора да испуни како би исту лиценцу добио.

**ОДГОВОР 2:**

Уколико је у лиценци наведено да понуђач има важећи Уговор са овлашћеном установом (Институт Винча или Нуклеарни објекти Србије) за превоз и трајно складиштење радиоактивних јављача пожара (извора јонизујућег зрачења), онда је довољно доставити само лиценцу, у којој је то наведено, за партију број 2.

**ПИТАЊЕ 3:**

Зашто један од услова за одражавање савремених централа није поседовање лиценцираног софтвера и овлашћење од произвођача опреме и ако сте одлучили да то није потребно, чиме оправдавате да неовлашћени сервиси имају предност за одржавање софистицираних централа?

Имајући у виду да желите да спроведете јавну набавку под условима под којим до сада никада нисте за ову врсту услуге, желимо да још више помогнемо како би се квалитет понуда подигао. На први захтев неког од могућих понуђача сте накнадно унели исправку и додали услов о поседовању лиценце за руковање јонизационим изворима иако никада а ни за ову набавку није потребна. Из списка опреме се види да је већина савремених централа тип BC216 Labor Strauss. Централне поседују софтвер који се стално унапређује и дограђује. За правилно руковање централом је потребно имати лиценцу за употребу софтвера као и потврду произвођача Labor Strauss да је предузеће његов овлашћени заступник и сервисер. Ово је од

изузетне важности јер у случају да се пожар догоди одговорност за правилно одржавање централа (да ли је програм одржавао лиценцираним софтвером и да ли је предузеће овлашћено од стране произвођача) носе сви у низу од предузећа које сервисира преко особа одговорних за противпожарне системе у ГСП-у па до Директора под којим су службе безбедности.

### **ОДГОВОР 3:**

Обзиром да исти нису у гарантном року, није неопходно, нити законом прописано да понуђач поседује лиценци софтвер и овлашћење произвођача опреме.

### **ПИТАЊЕ 4:**

Зашто сте у одговору број 2 на наш претходни допис наводили да понуђач мора своје решење МУП-а за обављање послова унапређења заштите од пожара да усклади када такво решење нисте захтевали у условима јавне набавке? Наше је питање било да и такво решење за унапређење заштите од пожара буде опција решењу за сервисирање зато што се решења за сервисирање по новом закону не могу издавати због недостатка подзаконских аката и то траје већ 6 година од доношења новог закона.

### **ОДГОВОР 4:**

Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара (Сл. Гласник РС бр. 21/2012 од 21.03.2012. године) предвиђено је чл. 21 да: „Привредна друштва (правна лица) која на дан ступања на снагу овог правилника поседују одговарајућа овлашћења за обављање послова унапређења заштите од пожара, дужна су да свој рад и пословања ускладе са одредбама овог правилника у року од годину дана од дана његовог ступања на снагу". Тако да понуђач мора своје решење МУП-а за обављање послова унапређења заштите од пожара да усклади са одредбама овог правилника. Зашто понуђач фирма „ТАК" није своје решење ускладило, Наручиоцу није познато, а уколико има проблема са решењем нека се обрати МУП-у, Сектору за Ванредне ситуације, који издаје поменуто решења.

### **ПИТАЊЕ 5:**

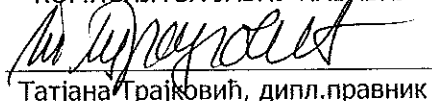
Молимо вас да ову јавну набавку поништите и покренете нову зато што сте прекршили члан 20. и нисте ОБЕЗБЕДИЛИ ЧУВАЊЕ ПОВЕРЉИВИХ И ПОДАТАКА О ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА, ПОДАТАКА О ПОНУДАМА И ПОНУЂАЧИМА ДО ОТВАРАЊА ПОНУДА ....

У вашем одговору у Појашњењу 3 од 03.02.2015. сте на нашу примедбу да сте у појашњењу 2 од 27.01.2015 у одговору број 3, прекршили закон о јавним набавкама, навели члан 20, који такође прилажемо како не би било забуне. У тексту члана 20. смо потамнили реченицу која говори да се ОБЕЗБЕДИ ЧУВАЊЕ ПОВЕРЉИВИХ И ПОДАТАКА О ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА, ПОДАТАКА О ПОНУДАМА И ПОНУЂАЧИМА ДО ОТВАРАЊА ПОНУДА .... У вашем појашњењу 2 од 27.01.2015 у одговору број 3 сте у одговору написали следеће (испод је приложена слика оригиналног текста) где смо потамнили реченицу у којој сте открили податке о заинтересованим лицима. Прво наводите ТАК д.о.о. у трећем лицу а потом нам се на крају исте реченице обраћате директно речима „ВЕЋ ВРШИТЕ УСЛУГУ", и на тај начин сте недвосмислено открили ко вам је поставио питање о јавној набавци. Ако ово што смо навели није откривање података о заинтересованим лицима, бићемо приморани да заштитимо наша права а по узору на вас да све податке о овој јавној набавци као и нашу преписку објавимо широком кругу људи заинтересованих за спровођење јавних набавки како би дошли до исправног тумачења закона о јавним набавкама. Зато вас још једном молимо да пажљиво прочитате наше примедбе и поступите у складу са законом.

### **ОДГОВОР 5:**

Обавештавамо да се комуникација у поступку јавне набавке врши искључиво на начин одређен чланом 20. ЗЈН, као и чињеницу да су сва обавештења о закљученим уговорима о јавним набавкама, као и Одлуке Наручиоца, јавно доступне информације на Порталу Управе за јавне набавке, ако и сајту Наручиоца.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ



Татјана Трајковић, дипл.правник